



La performance dei tribunali italiani nel settore civile [2014-2016]

*Il ranking degli uffici sulla base dei principali indicatori di
rendimento e delle scoperture di personale*

Uno studio di Fabio Bartolomeo

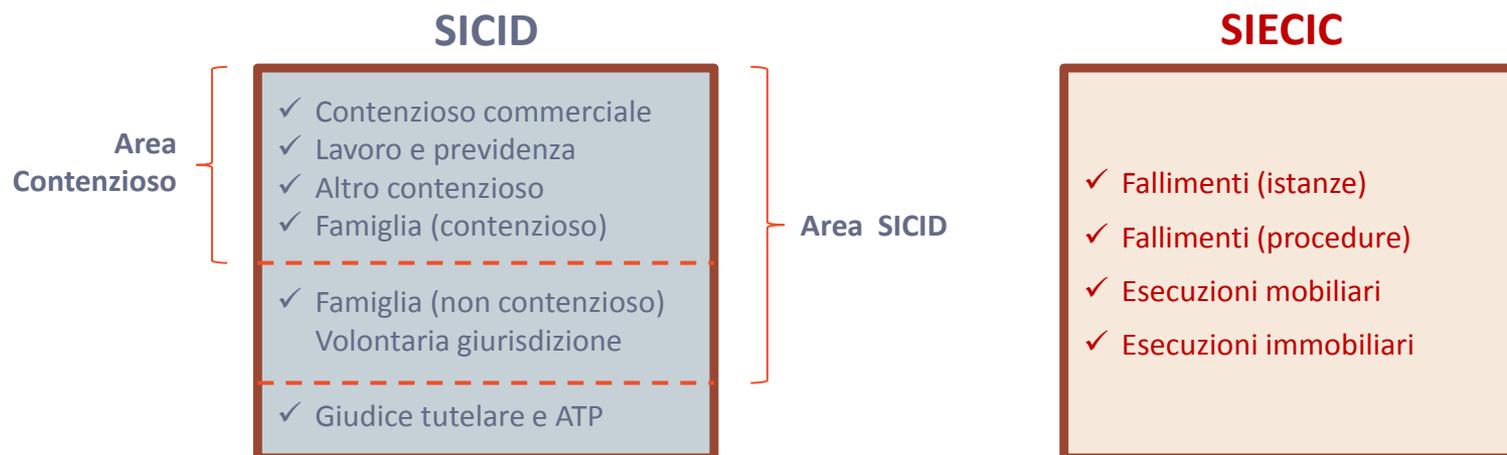
Nota introduttiva

- ✓ Il presente documento è uno studio realizzato sulla base dei dati raccolti e pubblicati dal Ministero della Giustizia tramite il sistema di *datawarehouse* della giustizia civile. I dati ministeriali sono riportati in allegato.
- ✓ È uno studio «sperimentale» in cui l'autore, attraverso la combinazione di un set di indicatori, propone una classificazione dei tribunali in forma di "*ranking*".
- ✓ Gli indicatori utilizzati sono prevalentemente di *performance* (durata delle cause, arretrato, capacità di smaltimento). Inoltre, dal momento che alla base della *performance* incide la produttività, è sembrato corretto tenere conto delle risorse umane disponibili in ciascun ufficio.
- ✓ Anche se dal punto di vista del servizio ricevuto dal cittadino non si dovrebbe tenere conto dei vincoli organizzativi interni dei tribunali, ai fini del *ranking* si è deciso di assegnargli un peso. In questo modo, infatti, risaltano le *performance* di quelle sedi che operano con maggiori scoperture di organico, evidenziando le capacità organizzative dei rispettivi dirigenti.
- ✓ Il *ranking* è stato realizzato per i 140 tribunali italiani attualmente attivi; tuttavia, ai fini della migliore comparabilità, sono stati realizzati dei *cluster* per dimensione dell'ufficio e per collocazione geografica.

Si precisa ulteriormente che il *ranking* realizzato con questo studio è funzione di una combinazione di indicatori selezionati e pesati sulla base delle valutazioni e dell'esperienza professionale dell'autore. L'applicazione di diversi criteri da quelli illustrati in queste pagine potrebbe portare a valutazioni differenti.

Ambito dell'analisi

- ❑ Il «*case management system*» del settore civile è costituito da due registri: il SICID (contenzioso ordinario e commerciale, lavoro, famiglia, etc.) e il SIECIC (fallimenti ed esecuzioni) come di seguito esemplificativamente illustrato.
- ❑ Affinché la misurazione della *performance* dei tribunali non fosse diluita dalla componente di più rapida trattazione (decreti ingiuntivi e affari non contenziosi in generale) il presente studio si è focalizzato sull' «Area Contenzioso» costituita dalle cause civili più complesse.
- ❑ Per completezza di analisi, tuttavia, uno degli indicatori utilizzati (*clearance rate*) è stato calcolato per la più ampia «Area SICID» che include tutti i procedimenti civili gestiti dal registro SICID ad eccezione:
 - ✓ dell'attività del Giudice tutelare che ha una natura non appropriata a una valutazione di performance (si tratta prevalentemente di assistenze a soggetti in stato di bisogno che possono durare per tutta la vita dei soggetti tutelati)
 - ✓ gli accertamenti tecnici preventivi (ATP) in materia di previdenza, poiché non costituiscono veri e propri procedimenti giurisdizionali, ma un'attività di filtro preventivo che il giudice delega a specifiche commissioni tecniche, prima che un eventuale contenzioso possa essere effettivamente avviato innanzi al Tribunale.



Indicatori utilizzati

- ❑ L'andamento complessivo del contenzioso di tribunale è misurato nel triennio 2014-2016; il *ranking* degli uffici è riferito alla *performance* registrata nell'ultimo anno (2016).
- ❑ Indicatori di performance calcolati per le materie dell'Area Contenzioso:
 - ✓ **Pendenti:** totalità dei procedimenti aperti (iscritti ma non ancora definiti) a fine anno.
 - ✓ **Arretrato ultra-triennale:** sotto-insieme dei pendenti più vecchi di tre anni (ossia, la cui data di iscrizione è antecedente al 1/1/2014).
 - ✓ **Durata media effettiva:** media della sommatoria di tutte le durate effettive dei procedimenti contenziosi; questo calcolo, così preciso, è oggi possibile grazie al *datawarehouse* della giustizia civile.
 - ✓ **Clearance rate*:** rapporto dei procedimenti definiti su quelli iscritti (valori maggiori di 1 indicano la capacità di un ufficio di smaltire, oltre al carico di lavoro corrente, anche una quota di arretrato; valori inferiori a 1, viceversa, indicano un ufficio che tende ad accumulare arretrato).
- ❑ Indicatori di disponibilità di risorse umane
 - ✓ **Tasso di scoperta dei giudici:** percentuale di posti scoperti rispetto all'organico magistrati per ciascuna sede, misurato a fine anno.
 - ✓ **Tasso di scoperta del personale amministrativo:** percentuale di posti scoperti rispetto all'organico del personale amministrativo per ciascuna sede, misurato a fine anno.

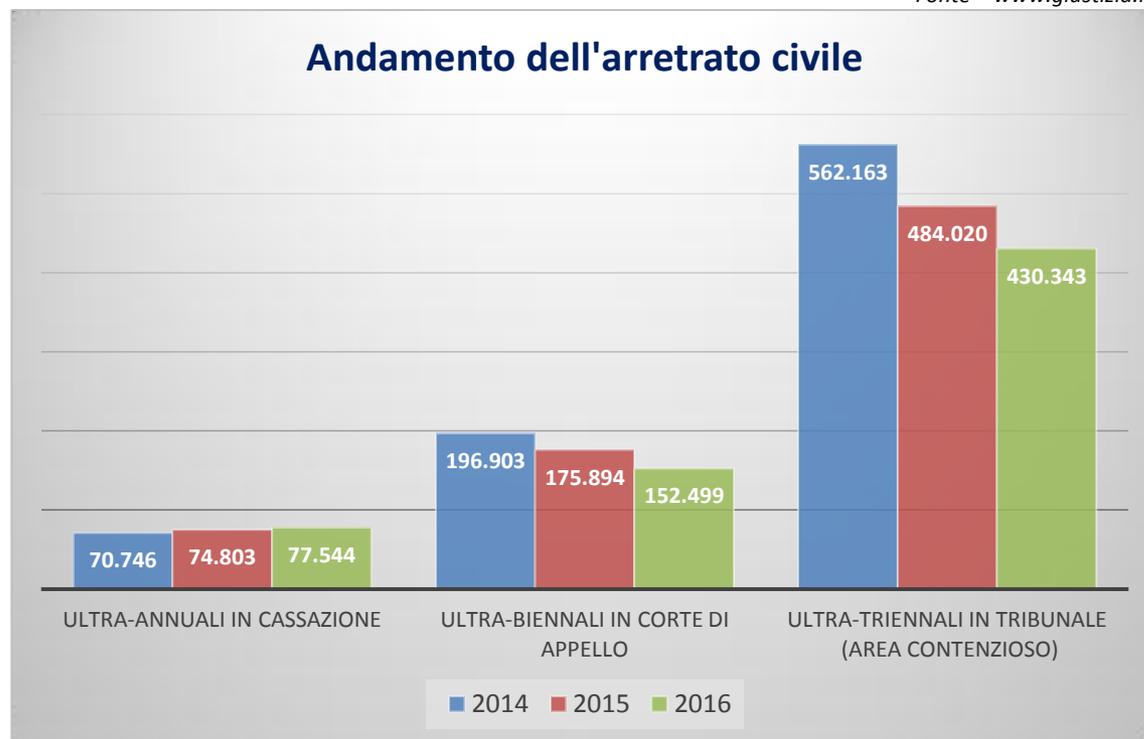
Si assume che la scoperta media incida in modo sostanzialmente equivalente tra settore civile e settore penale.

(*) Il *clearance rate*, indice di performance ufficialmente adottato dalla Cepej e diffusamente utilizzato a livello europeo, è stato calcolato oltre che sugli affari di Area Contenzioso anche su quelli di non-contenzioso al fine di ricomprendere nell'indicatore di produttività tutto il settore civile ordinario con le sole eccezioni dell'attività del giudice tutelare e degli accertamenti tecnici preventivi (c.d. Area SICID).

L'andamento dell'arretrato civile c.d. «patologico»

- Il grafico sull'andamento dell'arretrato civile mostra un sottoinsieme importante di procedimenti rispetto al totale di quelli complessivamente aperti alla fine di ciascun anno (pendenti); si tratta degli affari civili che non sono stati risolti entro i termini previsti dalla legge e per i quali i soggetti interessati potrebbero richiedere allo Stato un risarcimento per irragionevole durata (cosiddetto arretrato «patologico» o «a rischio Pinto» perché durano oltre 3 anni in primo grado, oltre 2 anni in appello e oltre 1 anno in Cassazione).
- Il grafico mostra un andamento decisamente decrescente dell'arretrato per gli uffici di Tribunale e per le Corti di appello; l'arretrato è invece in tendenziale peggioramento in Cassazione (dove la metà dei procedimenti riguarda la materia tributaria).

Fonte – www.giustizia.it



L'andamento nazionale degli indicatori considerati

Valori medi per Tribunale

Anno	Pendenti al 31.12 (contenz.)	Pendenti ULTRA-TRIENNALI al 31.12 (contenz.)	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI (contenz.)	Iscritti (contenz.)	Durata media effettiva in GIORNI (contenz.)	Durata media effettiva in ANNI e MESI (contenz.)	Clearance rate (tot. civile ordinario)	TASSO DI SCOP.RA sulla P.O. Magistrati Togati	TASSO DI SCOP.RA sulla P.O. Personale Amm.ivo
2014	12.355	4.044	32,7%	4.658	1.043	2 anni e 10 mesi	1,07	10,9%	18,3%
2015	11.404	3.457	30,3%	4.522	1.007	2 anni e 9 mesi	1,05	9,8%	19,8%
2016	10.928	3.074	28,1%	4.768	981	2 anni e 8 mesi	1,03	12,5%	20,5%

Fonte – Elaborazione su dati del Ministero della giustizia

- ❑ Il dato medio nazionale mostra un **miglioramento costante per tutti gli indici di performance**, nonostante risultino lievemente crescenti nel triennio i tassi di scopertura della componente magistrati e del personale amministrativo.
- ❑ Dopo un trend decrescente iniziato nel 2010 (si vedano i dati sul sito giustizia.it) per la prima volta, **nel 2016, aumentano gli iscritti nei tribunali**.
- ❑ **Calano** in modo significativo i **pendenti medi per ufficio e l'arretrato ultra-triennale**, misurato sia in valore assoluto sia come incidenza sul totale delle pendenze.
- ❑ **Diminuisce**, invece, in misura meno marcata **la durata media effettiva**, andamento spiegabile in parte dallo smaltimento dell'arretrato più «anziano» che incide negativamente proprio sul calcolo della durata effettiva. Nello stesso periodo, **l'indice di durata media di tutta l'attività di tribunale** (Sicid + Siecic, ossia la totalità dei procedimenti di tribunale che mette insieme affari semplici come i decreti ingiuntivi con procedure complesse come i fallimenti) è **diminuito dai 487 giorni del 2014 a 375 del 2016**.
- ❑ **Buono il tasso di clearance rate costantemente maggiore di 1** anche se il suo lento decremento verso il valore di parità farebbe interrompere il percorso di costante aggressione dell'arretrato (CR = 1 significa iscritti = definiti).
- ❑ **Non confortante appare il continuo, seppur limitato, incremento delle scoperture di personale**, circostanza che dovrebbe essere mitigata dai previsti concorsi sia per i nuovi magistrati sia per un significativo numero di personale amministrativo.

Una analisi per macro-materia del *clearance rate*

Fonte – Elaborazione su dati del Ministero della giustizia

Macroarea: CONTENZIOSO	Numero Fascicoli Iscritti	Totale definiti	Clearance rate
Materie			
CONTENZIOSO CIVILE ORDINARIO	374.538	412.360	1,10
LAVORO	115.509	134.866	1,17
PREVIDENZA E ASSISTENZA	103.709	109.243	1,05
SEPARAZIONI E DIVORZI CONTENZIOSI	73.707	69.107	0,94
Totale Contenzioso	667.463	725.576	1,09
Macroarea: NON-CONTENZIOSO	Numero Fascicoli Iscritti	Totale definiti	Clearance rate
Materie			
DECRETI INGIUNTIVI	464.831	458.742	0,99
FALLIMENTARE VG	683	571	0,84
PROCEDIMENTI SPECIALI (esclusi decreti ingiuntivi)	161.006	163.983	1,02
VG in materia di famiglia e persone	121.215	119.384	0,98
VG non in materia di famiglia e persone	240.428	233.960	0,97
Totale Non-Contenzioso	988.163	976.640	0,99
CONTENZIOSO + NON CONTENZIOSO	1.655.626	1.702.216	1,03

- ❑ Il *clearance rate* dei tribunali nel 2016 è migliore nella macro-area «contenzioso» che in quella «non-contenzioso», segno che i giudici hanno smaltito la parte più complessa del carico di lavoro iscritto nell'anno.
- ❑ Il CR più alto si riscontra nella materia lavoro, seguita dal contenzioso ordinario e poi dalla previdenza.
- ❑ L'entità dei procedimenti trattati nella macro-area «non-contenzioso (circa 1 milione di procedimenti) giustifica la scelta di avere utilizzato il CR per l'intera Area SICID.

I migliori tribunali italiani sulla base degli indicatori selezionati

Fonte – Elaborazione su dati del Ministero della giustizia

Rank	Tribunale	Pendenti al 31.12.16	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Iscritti nel 2016	Durata media effettiva in giorni 2016	Durata media effettiva in anni 2016	Clearance rate 2016 totale area SICID	TASSO DI SCOPERTURA sulla P.O. Magistrati Togati	% POSTI VACANTI Personale Amm.vo (valori negativi = esubero)
1	BOLZANO	3.990	10%	2.841	592	1,6	1,04	33%	53%
2	ROVERETO	681	2%	751	448	1,2	1,01	22%	24%
3	NOVARA	3.698	17%	1.756	729	2,0	1,06	22%	27%
4	LODI	2.602	10%	1.950	515	1,4	1,03	13%	32%
5	SULMONA	1.145	7%	825	606	1,7	1,16	0%	33%
6	BIELLA	2.228	17%	1.145	698	1,9	1,00	25%	38%
7	LECCO	2.247	5%	1.635	537	1,5	1,00	13%	34%
8	COMO	4.361	7%	2.993	566	1,6	1,03	10%	31%
9	TORINO	19.501	4%	17.437	448	1,2	0,98	15%	25%
10	CHIETI	2.350	6%	1.876	546	1,5	1,05	0%	56%
11	MILANO	45.580	12%	33.445	574	1,6	1,03	11%	31%
12	ASTI	2.779	5%	2.512	422	1,2	1,02	12%	23%
13	NAPOLI NORD	19.550	2%	12.303	479	1,3	0,76	15%	29%
14	RAVENNA	3.276	5%	2.145	585	1,6	1,03	14%	20%
15	BUSTO ARSIZIO	4.184	9%	3.732	459	1,3	1,01	6%	44%
16	PAVIA	5.362	15%	3.629	703	1,9	1,06	9%	35%
17	ANCONA	8.064	12%	5.361	585	1,6	1,00	17%	25%
18	AOSTA	762	4%	875	342	0,9	1,00	0%	38%
19	TRIESTE	3.327	5%	2.481	514	1,4	0,85	16%	25%
20	VERBANIA	1.588	4%	1.153	504	1,4	1,02	21%	7%

- ❑ Bolzano risulta il migliore tribunale italiano in virtù del limitato peso dell'arretrato «patologico» (10%) e di una bassa durata media del contenzioso di primo grado (poco più di un anno e mezzo). Anche se altri tribunali mostrano *performance* migliori, ad assegnare il primo posto a Bolzano contribuiscono i forti disagi in tema di scoperture di personale (33% in meno di magistrati e 53% in meno di personale amministrativo).
- ❑ È abbastanza diffusa la convinzione che le migliori *performance* siano associate a uffici di piccole dimensioni. Eppure dallo studio emerge una non sistematica correlazione di questo fattore con il rendimento dal momento che tra i primi 20 tribunali della classifica assoluta, figurano anche grandi sedi quali Torino (9°), Milano (11°), Pavia (16°) e Ancona (17°).
- ❑ Discorso a parte merita il tribunale di Napoli Nord che, seppur oggettivamente fuori tra i primi 20, gode, soprattutto con riferimento a durata e arretrato, della sua recente istituzione.

I tribunali italiani in maggiore affanno

Fonte – Elaborazione su dati del Ministero della giustizia

Rank	Tribunale	Pendenti al 31.12.16	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Iscritti nel 2016	Durata media effettiva in giorni 2016	Durata media effettiva in anni 2016	Clearance rate 2016 totale area SICID	TASSO DI SCOPERTURA sulla P.O. Magistrati Togati	% POSTI VACANTI Personale Amm.vo (valori negativi = esubero)
121	BARI	52.402	42%	16.434	1.455	4,0	1,15	7%	16%
122	GROSSETO	6.132	42%	1.906	1.262	3,5	1,02	13%	19%
123	PISA	9.131	37%	3.023	1.138	3,1	0,96	20%	9%
124	SIRACUSA	14.955	35%	4.810	1.202	3,3	0,98	22%	4%
125	CASTROVILLARI	19.350	42%	4.899	1.476	4,0	1,09	11%	7%
126	VIBO VALENTIA	10.390	49%	2.421	1.823	5,0	0,96	21%	17%
127	TRANI	18.962	36%	6.434	1.125	3,1	0,99	14%	7%
128	LANUSEI	1.139	21%	519	737	2,0	0,96	0%	4%
129	POTENZA	15.217	51%	4.110	1.386	3,8	0,98	18%	14%
130	TEMPIO PAUSANIA	4.409	43%	1.397	1.119	3,1	1,05	0%	14%
131	CATANIA	51.182	31%	16.716	1.253	3,4	0,99	7%	18%
132	VICENZA	14.228	39%	4.929	1.309	3,6	1,04	3%	17%
133	CAGLIARI	25.451	36%	9.536	1.179	3,2	0,98	14%	11%
134	LAMEZIA TERME	10.187	60%	1.857	2.094	5,7	1,39	7%	4%
135	CALTAGIRONE	6.525	51%	1.357	1.477	4,0	1,04	8%	15%
136	TERAMO	9.102	32%	3.156	1.084	3,0	1,02	5%	4%
137	MESSINA	25.956	47%	6.269	1.803	4,9	1,09	6%	9%
138	MATERA	7.066	41%	2.279	1.864	5,1	1,33	0%	-4%
139	NOCERA INFERIORE	18.587	34%	6.617	1.038	2,8	0,92	4%	16%
140	ENNA	4.900	28%	1.736	1.145	3,1	0,97	0%	2%

- ❑ Enna appare il tribunale italiano con le peggiori *performance*, specialmente in considerazione della sua situazione di organico che mostra copertura piena. Ad esempio Matera, che pure presenta livelli di servizio peggiori con tassi di ultra-triennalità e durata media maggiori, si colloca più in alto nel *ranking* solo grazie all'eccellente tasso di *clearance rate*.
- ❑ Si osservi, ad esempio, Lamezia Terme che mostra il peggior livello di arretrato (60%) e la più alta durata media (oltre 5 anni e mezzo per una causa) che non finisce all'ultimo posto solo per effetto combinato della produttività (+39%) e delle scoperture di organico (ma rimane comunque al 134° su 140).
- ❑ Di contro, un Tribunale come Lanusei che mostra ultra-triennalità e durata relativamente buone, finisce tra i peggiori perché, nonostante il pieno organico e le ridotte dimensioni, fa registrare un *clearance rate* negativo (0,96).

I tribunali italiani sono stati classificati in 5 gruppi dimensionali, definiti in base al bacino di utenza:

- ❑ **Tribunali molto grandi e metropolitani:** sono i primi dodici tribunali per bacino di utenza (di fatto sono quelli che servono più di 900.000 abitanti).

I successivi 4 gruppi sono stati ottenuti con la tecnica dei quartili, anch'essi applicati al bacino di utenza:

- ❑ **Tribunali grandi:** 32 tribunali con bacino di utenza compreso tra 900.000 e 400.000 abitanti;
- ❑ **Tribunali medio-grandi:** 32 tribunali con bacino di utenza compreso tra 400.000 e 300.000 abitanti
- ❑ **Tribunali medio-piccoli:** 32 tribunali con bacino di utenza compreso tra 300.000 e 180.000 abitanti;
- ❑ **Tribunali piccoli:** 32 tribunali con bacino di utenza minore di 180.000.

La graduatoria dei 12 tribunali italiani più grandi

Bacino di utenza maggiore di 900.000 abitanti

Fonte – Elaborazione su dati del Ministero della giustizia

Nr.	Tribunale	Pendenti al 31.12.16	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Iscritti nel 2016	Durata media effettiva in giorni 2016	Durata media effettiva in anni 2016	Clearance rate 2016 totale area SICID	TASSO DI SCOPERTURA sulla P.O. Magistrati Togati	% POSTI VACANTI Personale Amm.vo (valori negativi = esubero)
1	TORINO	19.501	4%	17.437	448	1,2	0,98	15%	25%
2	MILANO	45.580	12%	33.445	574	1,6	1,03	11%	31%
3	NAPOLI NORD	19.550	2%	12.303	479	1,3	0,76	15%	29%
4	MONZA	8.277	6%	6.129	543	1,5	1,00	9%	29%
5	BERGAMO	9.249	17%	5.483	725	2,0	1,10	8%	25%
6	NAPOLI	76.105	26%	35.038	999	2,7	1,06	13%	28%
7	BRESCIA	19.653	22%	10.653	718	2,0	1,00	13%	22%
8	BOLOGNA	14.915	10%	10.214	679	1,9	0,99	4%	28%
9	ROMA	114.761	16%	60.985	722	2,0	0,96	11%	27%
10	FIRENZE	23.533	22%	10.704	968	2,7	0,93	13%	24%
11	BARI	52.402	42%	16.434	1.455	4,0	1,15	7%	16%
12	CATANIA	51.182	31%	16.716	1.253	3,4	0,99	7%	18%

- ❑ In queste 12 sedi più grandi vengono iscritti oltre un terzo di tutti i contenziosi sopravvenuti annualmente in tutti i 140 tribunali italiani.
- ❑ Torino e Milano sono i migliori tribunali italiani soprattutto in considerazione della loro dimensione associata alle rilevanti scoperture di organico.
- ❑ Per Napoli Nord vale quanto osservato nella tavola sulla graduatoria assoluta, ossia che il buon posizionamento è ottenuto soprattutto grazie alla recente istituzione.
- ❑ Da osservare che in parte Firenze, ma soprattutto Bari e Catania sono molto distanti da Roma nella classifica assoluta (il tribunale della capitale è 9° tra i grandi e 60° nella graduatoria assoluta), infatti: Firenze è 10° tra i grandi ma 87° nella graduatoria assoluta; Bari è 11° tra i grandi ma 121° nella graduatoria assoluta; Catania è 12° tra i grandi ma 131° nella graduatoria assoluta.

La graduatoria dei 32 tribunali italiani «GRANDI»

Primo quartile - bacino di utenza compreso tra 900.000 e 400.000 abitanti

Fonte – Elaborazione su dati del Ministero della giustizia

Nr.	Tribunale	Pendenti al 31.12.16	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Iscritti nel 2016	Durata media effettiva in giorni 2016	Durata media effettiva in anni 2016	Clearance rate 2016 totale area SICID	TASSO DI SCOPERTURA sulla P.O. Magistrati Togati	% POSTI VACANTI Personale Amm.vo (valori negativi = esubero)
1	BOLZANO	3.990	10%	2.841	592	1,6	1,04	33%	53%
2	COMO	4.361	7%	2.993	566	1,6	1,03	10%	31%
3	BUSTO ARSIZIO	4.184	9%	3.732	459	1,3	1,01	6%	44%
4	PAVIA	5.362	15%	3.629	703	1,9	1,06	9%	35%
5	ANCONA	8.064	12%	5.361	585	1,6	1,00	17%	25%
6	REGGIO EMILIA	4.306	8%	3.069	606	1,7	0,99	17%	22%
7	CUNEO	3.347	8%	2.421	477	1,3	1,04	15%	9%
8	VERONA	10.717	18%	5.845	763	2,1	1,06	17%	20%
9	IVREA	3.160	6%	2.629	429	1,2	0,93	6%	31%
10	GENOVA	11.787	8%	9.454	497	1,4	0,98	10%	23%
11	VELLETRI	14.630	28%	6.125	912	2,5	1,11	18%	20%
12	MANTOVA	2.825	10%	1.957	652	1,8	1,03	14%	3%
13	MODENA	8.831	23%	4.110	918	2,5	1,04	11%	25%
14	UDINE	3.660	5%	2.804	558	1,5	0,90	11%	17%
15	VENEZIA	13.784	12%	9.096	739	2,0	0,89	14%	24%
16	TIVOLI	9.705	23%	4.049	957	2,6	1,05	19%	13%
17	FOGGIA	43.556	47%	10.609	1.772	4,9	1,58	26%	19%
18	TARANTO	20.392	22%	10.034	994	2,7	1,07	8%	21%
19	LATINA	20.996	47%	5.105	1.579	4,3	1,11	18%	24%
20	PERUGIA	12.534	38%	4.863	1.306	3,6	1,04	15%	27%
21	TREVISO	9.982	17%	5.264	913	2,5	1,01	12%	18%
22	SANTA MARIA CAPUA VETERE	39.329	49%	10.294	1.332	3,6	1,10	11%	32%
23	PADOVA	10.121	22%	5.498	875	2,4	1,07	5%	14%
24	PALERMO	31.877	12%	17.437	771	2,1	0,94	12%	16%
25	SALERNO	39.899	46%	11.152	1.600	4,4	1,15	14%	22%
26	PARMA	8.234	33%	3.189	1.237	3,4	1,00	17%	23%
27	LECCE	31.660	22%	12.805	1.043	2,9	1,07	10%	2%
28	NOLA	23.546	34%	7.605	1.394	3,8	1,10	4%	22%
29	TORRE ANNUNZIATA	16.033	24%	7.457	887	2,4	1,02	4%	13%
30	TRANI	18.962	36%	6.434	1.125	3,1	0,99	14%	7%
31	VICENZA	14.228	39%	4.929	1.309	3,6	1,04	3%	17%
32	CAGLIARI	25.451	36%	9.536	1.179	3,2	0,98	14%	11%

La graduatoria dei 32 tribunali italiani «MEDIO-GRANDI»

Secondo quartile - bacino di utenza compreso tra 400.000 e 300.000 abitanti

Fonte – Elaborazione su dati del Ministero della giustizia

Nr.	Tribunale	Pendenti al 31.12.16	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Iscritti nel 2016	Durata media effettiva in giorni 2016	Durata media effettiva in anni 2016	Clearance rate 2016 totale area SICID	TASSO DI SCOPERTURA sulla P.O. Magistrati Togati	% POSTI VACANTI Personale Amm.vo (valori negativi = esubero)
1	NOVARA	3.698	17%	1.756	729	2,0	1,06	22%	27%
2	LODI	2.602	10%	1.950	515	1,4	1,03	13%	32%
3	LECCO	2.247	5%	1.635	537	1,5	1,00	13%	34%
4	ASTI	2.779	5%	2.512	422	1,2	1,02	12%	23%
5	RAVENNA	3.276	5%	2.145	585	1,6	1,03	14%	20%
6	AREZZO	4.342	20%	2.239	759	2,1	1,12	15%	21%
7	LIVORNO	4.178	10%	2.552	668	1,8	1,06	12%	19%
8	VARESE	3.726	15%	2.148	746	2,0	0,99	22%	27%
9	CREMONA	2.425	9%	1.566	691	1,9	1,04	10%	22%
10	PESCARA	6.469	23%	3.554	790	2,2	1,11	15%	19%
11	RIMINI	4.938	10%	3.180	684	1,9	0,97	10%	29%
12	TRENTO	3.678	7%	2.681	533	1,5	0,95	5%	30%
13	FORLÌ	5.354	20%	2.261	825	2,3	1,05	14%	18%
14	FERRARA	1.897	5%	1.889	447	1,2	1,02	10%	7%
15	PORDENONE	3.168	10%	1.982	528	1,4	0,88	11%	23%
16	ROVIGO	3.661	25%	1.809	883	2,4	1,04	18%	14%
17	ALESSANDRIA	3.906	14%	2.458	739	2,0	1,02	7%	21%
18	SASSARI	5.278	16%	3.292	605	1,7	0,98	19%	-2%
19	TERMINI IMERESE	5.837	13%	3.373	578	1,6	0,87	23%	-19%
20	CASSINO	9.542	28%	3.494	1.125	3,1	1,03	19%	19%
21	AVELLINO	13.475	35%	4.830	1.239	3,4	1,15	13%	21%
22	AGRIGENTO	9.633	21%	3.796	949	2,6	0,98	18%	6%
23	BENEVENTO	13.189	31%	4.783	1.117	3,1	1,19	8%	14%
24	BRINDISI	15.440	23%	6.197	893	2,4	1,14	5%	1%
25	LUCCA	7.711	27%	3.360	1.162	3,2	1,17	4%	12%
26	MACERATA	6.486	41%	2.024	1.328	3,6	1,08	9%	18%
27	RAGUSA	13.623	39%	3.601	1.179	3,2	1,00	19%	13%
28	COSENZA	16.346	31%	5.695	1.159	3,2	1,03	14%	7%
29	PISA	9.131	37%	3.023	1.138	3,1	0,96	20%	9%
30	SIRACUSA	14.955	35%	4.810	1.202	3,3	0,98	22%	4%
31	MESSINA	25.956	47%	6.269	1.803	4,9	1,09	6%	9%
32	NOCERA INFERIORE	18.587	34%	6.617	1.038	2,8	0,92	4%	16%

La graduatoria dei 32 tribunali italiani «MEDIO-PICCOLI»

Terzo quartile - bacino di utenza compreso tra 300.000 e 180.000 abitanti

Fonte – Elaborazione su dati del Ministero della giustizia

Nr.	Tribunale	Pendenti al 31.12.16	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Iscritti nel 2016	Durata media effettiva in giorni 2016	Durata media effettiva in anni 2016	Clearence rate 2016 totale area SICID	TASSO DI SCOPERTURA sulla P.O. Magistrati Togati	% POSTI VACANTI Personale Amm.vo (valori negativi = esubero)
1	CHIETI	2.350	6%	1.876	546	1,5	1,05	0%	56%
2	TRIESTE	3.327	5%	2.481	514	1,4	0,85	16%	25%
3	VERBANIA	1.588	4%	1.153	504	1,4	1,02	21%	7%
4	BELLUNO	1.734	28%	865	1.015	2,8	1,10	18%	26%
5	SAVONA	3.524	14%	2.356	711	1,9	1,10	9%	19%
6	VERCELLI	1.933	13%	1.318	703	1,9	1,02	5%	35%
7	MARSALA	3.158	4%	2.450	516	1,4	1,00	4%	21%
8	IMPERIA	3.979	26%	1.820	750	2,1	1,01	20%	20%
9	PISTOIA	4.973	24%	2.068	1.110	3,0	1,05	11%	30%
10	TRAPANI	4.425	10%	2.250	850	2,3	1,02	20%	0%
11	PESARO	3.613	17%	1.747	877	2,4	1,03	7%	27%
12	SONDRIO	1.628	17%	877	733	2,0	1,01	17%	10%
13	TERNI	5.211	24%	2.164	946	2,6	1,03	15%	19%
14	PRATO	4.017	19%	1.892	915	2,5	1,03	0%	30%
15	LA SPEZIA	3.616	22%	1.967	741	2,0	1,02	15%	10%
16	CIVITAVECCHIA	9.315	36%	2.995	1.055	2,9	1,03	25%	16%
17	FERMO	3.445	29%	1.415	973	2,7	1,08	0%	22%
18	FROSINONE	7.758	30%	3.189	1.036	2,8	1,08	5%	20%
19	SIENA	5.486	30%	2.103	1.043	2,9	1,00	5%	32%
20	PIACENZA	3.946	27%	1.615	791	2,2	0,95	20%	9%
21	MASSA	3.978	30%	1.750	1.062	2,9	1,06	7%	18%
22	CATANZARO	16.510	39%	5.037	1.136	3,1	1,09	15%	8%
23	REGGIO CALABRIA	14.404	30%	5.181	1.224	3,4	1,00	20%	15%
24	VITERBO	6.249	29%	2.322	986	2,7	0,96	16%	14%
25	ASCOLI PICENO	4.659	29%	1.775	1.151	3,2	1,17	7%	2%
26	SPOLETO	4.019	28%	1.463	1.074	2,9	1,00	0%	23%
27	ORISTANO	3.332	30%	1.257	1.243	3,4	1,11	6%	9%
28	GROSSETO	6.132	42%	1.906	1.262	3,5	1,02	13%	19%
29	CASTROVILLARI	19.350	42%	4.899	1.476	4,0	1,09	11%	7%
30	POTENZA	15.217	51%	4.110	1.386	3,8	0,98	18%	14%
31	TERAMO	9.102	32%	3.156	1.084	3,0	1,02	5%	4%
32	MATERA	7.066	41%	2.279	1.864	5,1	1,33	0%	-4%

La graduatoria dei 32 tribunali italiani «PICCOLI»

Quarto quartile - bacino di utenza minore di 180.000 abitanti

Fonte – Elaborazione su dati del Ministero della giustizia

Nr.	Tribunale	Pendenti al 31.12.16	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Iscritti nel 2016	Durata media effettiva in giorni 2016	Durata media effettiva in anni 2016	Clearance rate 2016 totale area SICID	TASSO DI SCOPERTURA RA sulla P.O. Magistrati Togati	% POSTI VACANTI Personale Amm.vo (valori negativi = esubero)
1	ROVERETO	681	2%	751	448	1,2	1,01	22%	24%
2	SULMONA	1.145	7%	825	606	1,7	1,16	0%	33%
3	BIELLA	2.228	17%	1.145	698	1,9	1,00	25%	38%
4	AOSTA	762	4%	875	342	0,9	1,00	0%	38%
5	RIETI	3.286	26%	1.394	733	2,0	1,06	15%	27%
6	URBINO	1.417	26%	551	1.048	2,9	1,12	17%	29%
7	CAMPOBASSO	3.861	18%	2.047	678	1,9	1,02	36%	16%
8	L'AQUILA	4.166	15%	3.109	609	1,7	0,92	36%	16%
9	SCIACCA	2.341	7%	1.217	676	1,9	1,00	30%	-25%
10	LOCRI	9.525	33%	2.824	1.164	3,2	1,22	37%	16%
11	GORIZIA	1.512	18%	816	775	2,1	0,94	18%	22%
12	VASTO	1.567	19%	923	700	1,9	1,02	14%	13%
13	LAGONEGRO	7.637	39%	1.793	1.450	4,0	1,11	16%	27%
14	CALTANISSETTA	5.273	13%	3.532	570	1,6	0,83	21%	7%
15	BARCELONA POZZO DI GOTTO	11.836	57%	2.120	1.750	4,8	1,36	27%	18%
16	LANCIANO	1.446	4%	916	621	1,7	1,04	0%	-9%
17	AVEZZANO	3.068	23%	1.414	1.285	3,5	1,29	9%	15%
18	CROTONE	7.959	37%	2.486	1.349	3,7	1,05	27%	9%
19	VALLO DELLA LUCANIA	9.006	50%	1.980	1.639	4,5	0,85	25%	31%
20	PALMI	7.495	23%	2.873	1.067	2,9	0,86	16%	15%
21	NUORO	3.329	41%	1.192	1.199	3,3	1,13	13%	8%
22	PAOLA	7.423	45%	1.626	1.506	4,1	1,32	12%	13%
23	PATTI	13.156	50%	2.987	1.999	5,5	1,29	5%	22%
24	GELA	4.474	23%	1.648	911	2,5	0,95	0%	23%
25	ISERNIA	4.275	47%	1.021	1.399	3,8	1,27	11%	12%
26	LARINO	2.634	33%	1.027	1.065	2,9	0,98	0%	36%
27	VIBO VALENTIA	10.390	49%	2.421	1.823	5,0	0,96	21%	17%
28	LANUSEI	1.139	21%	519	737	2,0	0,96	0%	4%
29	TEMPIO PAUSANIA	4.409	43%	1.397	1.119	3,1	1,05	0%	14%
30	LAMEZIA TERME	10.187	60%	1.857	2.094	5,7	1,39	7%	4%
31	CALTAGIRONE	6.525	51%	1.357	1.477	4,0	1,04	8%	15%
32	ENNA	4.900	28%	1.736	1.145	3,1	0,97	0%	2%

Elenco delle sedi che hanno applicato meglio i principi del programma «Strasburgo 2» di Mario Barbuto, migliorando l'ultra-triennalità

Si riporta in tabella l'elenco dei 20 tribunali che hanno fatto registrare la più alta riduzione di contenzioso ultra-triennale nel periodo 2014-2016.

L'analisi di tutti i tribunali rivela inoltre che:

- 100 tribunali su 140 hanno migliorato di almeno un punto percentuale la quota di procedimenti di civile contenzioso sul totale dei pendenti nel periodo 2014-2016.
- i peggiori *performers*, valutati sulla base esclusiva di questo parametro, hanno lasciato invariato l'arretrato o al massimo lo hanno peggiorato di pochi punti percentuali. Alcuni di essi peraltro, come ad esempio Cuneo e Lodi, hanno sì peggiorato la loro ultra-triennalità mantenendola, tuttavia, su livelli di eccellenza (intorno al 10%).

PRIMI 20 TRIBUNALI PER VARIAZIONE DI ULTRA-TRIENNALITA'

Nr.	Tribunale	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.14	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Differenza % Pendenti ULTRA-TRIENNALI 16 vs 14
1	NOLA	50%	34%	-16
2	FOGGIA	63%	47%	-16
3	PATTI	63%	50%	-13
4	SCIACCA	18%	7%	-12
5	MATERA	52%	41%	-11
6	AVEZZANO	34%	23%	-11
7	BOLOGNA	22%	10%	-11
8	LAMEZIA TERME	70%	60%	-10
9	VENEZIA	22%	12%	-10
10	TARANTO	32%	22%	-10
11	LECCE	32%	22%	-10
12	CREMONA	18%	9%	-9
13	PAVIA	25%	15%	-9
14	L'AQUILA	24%	15%	-9
15	VERCELLI	22%	13%	-9
16	SAVONA	23%	14%	-9
17	SPOLETO	37%	28%	-9
18	BELLUNO	36%	28%	-8
19	MASSA	38%	30%	-8
20	ASCOLI PICENO	36%	29%	-8

Fonte – Elaborazione su dati del Ministero della giustizia

Alcune considerazioni conclusive

- ❑ La giustizia civile di primo grado mostra, negli anni recenti, profili di moderato ma costante miglioramento.
- ❑ La *performance* dei tribunali migliora in modo più incisivo con riferimento alle pendenze (carico di lavoro) ma un po' meno rispetto alla durata delle cause.
- ❑ La variabilità dei rendimenti tra le diverse sedi e zone del paese è molto (forse troppo) ampia. A dimensioni comparabili, tra i tribunali medio-grandi, si va dai 422 giorni per chiudere una causa ad Asti ai 1.162 giorni necessari a Lucca. E ancora, con riferimento all'arretrato, tra i tribunali medio-piccoli, si va dal 4% di procedimenti ultra-triennali di Marsala al 51% di Potenza.
- ❑ Le analisi condotte nel triennio 2014-2016 dimostrano che non c'è diretta, o quanto meno sistematica correlazione tra scoperture di organico e basse *performance* (e viceversa). Ciò sembra dimostrare che è possibile un miglioramento del livello di servizio basato su logiche organizzative e capacità dirigenziali, come dimostrano, giusto per fare qualche esempio, i casi di Torino, Milano e Marsala.
- ❑ Si osserva peraltro, una particolarità dal punto di vista territoriale: 34 dei migliori 50 tribunali si collocano nel Nord del paese (altri 6 al Centro e infine 10 al Sud). Ebbene, mentre la scoperta di personale di magistratura appare abbastanza omogenea tra le macro-aree geografiche (intorno al 13% nel 2016) quella del personale amministrativo mostra le maggiori sofferenze proprio al Nord (circa 25%) rispetto alla media nazionale che si attesta intorno al 21%.
- ❑ L'analisi della variazione della componente ultra-triennale di contenzioso mostra un miglioramento in un gran numero di sedi, tuttavia, la misura della riduzione appare (ampiamente) al di sotto delle aspettative iniziali del programma «Strasburgo 2».

Dati del censimento annuale del ministero della giustizia – 1/4

Nr.	Tribunale	Area geografica	Popolazione	Dimensione ufficio per bacino di utenza	Ranking nazionale	Iscritti nel 2016 (solo contenz.)	Pendenti al 31.12.16 (solo contenz.)	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Durata media effettiva in giorni 2016	Clearance rate 2016 (area SICID)	Magistrati Togati in Pianta Organica	TASSO DI SCOPERTURA sulla P.O. Magistrati Togati	ORGANICO Personale Amm.vo	% POSTI VACANTI Personale Amm.vo (valori negativi = esubero)
1	AGRIGENTO	Isole	331.433	Medio grande	94	3.796	9.633	21%	949	0,98	33	18%	127	6%
2	ALESSANDRIA	Nord-Ovest	377.321	Medio grande	67	2.458	3.906	14%	739	1,02	29	7%	102	21%
3	ANCONA	Centro	473.865	Grande	17	5.361	8.064	12%	585	1,00	29	17%	121	25%
4	AOSTA	Nord-Ovest	126.806	Piccolo	18	875	762	4%	342	1,00	8	0%	34	38%
5	AREZZO	Centro	343.676	Medio grande	22	2.239	4.342	20%	759	1,12	20	15%	72	21%
6	ASCOLI PICENO	Centro	186.175	Medio piccolo	109	1.775	4.659	29%	1.151	1,17	14	7%	57	2%
7	ASTI	Nord-Ovest	397.809	Medio grande	12	2.512	2.779	5%	422	1,02	25	12%	71	23%
8	AVELLINO	Sud	341.882	Medio grande	82	4.830	13.475	35%	1.239	1,15	39	13%	149	21%
9	AVEZZANO	Sud	130.374	Piccolo	86	1.414	3.068	23%	1.285	1,29	11	9%	47	15%
10	BARCELLONA PdG	Isole	140.359	Piccolo	77	2.120	11.836	57%	1.750	1,36	15	27%	56	18%
11	BARI	Sud	1.086.150	Molto grande o met	121	16.434	52.402	42%	1.455	1,15	88	7%	307	16%
12	BELLUNO	Nord-Est	210.388	Medio piccolo	32	865	1.734	28%	1.015	1,10	11	18%	43	26%
13	BENEVENTO	Sud	372.175	Medio grande	95	4.783	13.189	31%	1.117	1,19	36	8%	150	14%
14	BERGAMO	Nord-Ovest	1.086.277	Molto grande o met	31	5.483	9.249	17%	725	1,10	48	8%	132	25%
15	BIELLA	Nord-Ovest	178.802	Piccolo	6	1.145	2.228	17%	698	1,00	12	25%	39	38%
16	BOLOGNA	Nord-Est	969.348	Molto grande o met	59	10.214	14.915	10%	679	0,99	72	4%	243	28%
17	BOLZANO	Nord-Est	504.643	Grande	1	2.841	3.990	10%	592	1,04	39	33%	164	53%
18	BRESCIA	Nord-Ovest	1.237.687	Molto grande o met	56	10.653	19.653	22%	718	1,00	61	13%	162	22%
19	BRINDISI	Sud	400.801	Medio grande	97	6.197	15.440	23%	893	1,14	37	5%	127	1%
20	BUSTO ARSIZIO	Nord-Ovest	677.310	Grande	15	3.732	4.184	9%	459	1,01	32	6%	124	44%
21	CAGLIARI	Isole	780.733	Grande	133	9.536	25.451	36%	1.179	0,98	59	14%	216	11%
22	CALTAGIRONE	Isole	141.627	Piccolo	135	1.357	6.525	51%	1.477	1,04	13	8%	47	15%
23	CALTANISSETTA	Isole	152.186	Piccolo	68	3.532	5.273	13%	570	0,83	33	21%	108	7%
24	CAMPOBASSO	Sud	125.750	Piccolo	33	2.047	3.861	18%	678	1,02	11	36%	58	16%
25	CASSINO	Centro	327.799	Medio grande	74	3.494	9.542	28%	1.125	1,03	21	19%	79	19%
26	CASTROVILLARI	Sud	252.313	Medio piccolo	125	4.899	19.350	42%	1.476	1,09	28	11%	100	7%
27	CATANIA	Isole	941.132	Molto grande o met	131	16.716	51.182	31%	1.253	0,99	110	7%	336	18%
28	CATANZARO	Sud	230.272	Medio piccolo	101	5.037	16.510	39%	1.136	1,09	40	15%	129	8%
29	CHIETI	Sud	179.294	Medio piccolo	10	1.876	2.350	6%	546	1,05	15	0%	115	56%
30	CIVITAVECCHIA	Centro	296.375	Medio piccolo	80	2.995	9.315	36%	1.055	1,03	20	25%	61	16%
31	COMO	Nord-Ovest	587.285	Grande	8	2.993	4.361	7%	566	1,03	29	10%	103	31%
32	COSENZA	Sud	327.452	Medio grande	119	5.695	16.346	31%	1.159	1,03	36	14%	113	7%
33	CREMONA	Nord-Ovest	355.239	Medio grande	29	1.566	2.425	9%	691	1,04	20	10%	55	22%
34	CROTONE	Sud	173.488	Piccolo	96	2.486	7.959	37%	1.349	1,05	22	27%	66	9%
35	CUNEO	Nord-Ovest	415.704	Grande	28	2.421	3.347	8%	477	1,04	27	15%	92	9%

Dati del censimento annuale del ministero della giustizia – 2/4

Nr.	Tribunale	Area geografica	Popolazione	Dimensione ufficio per bacino di utenza	Ranking nazionale	Iscritti nel 2016 (solo contenz.)	Pendenti al 31.12.16 (solo contenz.)	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Durata media effettiva in giorni 2016	Clearance rate 2016 (area SICID)	Magistrati Togati in Pianta Organica	TASSO DI SCOPERTURA sulla P.O. Magistrati Togati	ORGANICO Personale Amm.vo	% POSTI VACANTI Personale Amm.vo (valori negativi = esubero)
36	ENNA	Isole	176.798	Piccolo	140	1.736	4.900	28%	1.145	0,97	19	0%	60	2%
37	FERMO	Centro	200.118	Medio piccolo	90	1.415	3.445	29%	973	1,08	13	0%	51	22%
38	FERRARA	Nord-Est	360.376	Medio grande	50	1.889	1.897	5%	447	1,02	21	10%	70	7%
39	FIRENZE	Centro	956.508	Molto grande o met	87	10.704	23.533	22%	968	0,93	80	13%	267	24%
40	FOGGIA	Sud	666.474	Grande	70	10.609	43.556	47%	1.772	1,58	65	26%	211	19%
41	FORLÌ	Nord-Est	390.738	Medio grande	46	2.261	5.354	20%	825	1,05	21	14%	74	18%
42	FROSINONE	Centro	281.578	Medio piccolo	91	3.189	7.758	30%	1.036	1,08	22	5%	86	20%
43	GELA	Isole	120.913	Piccolo	114	1.648	4.474	23%	911	0,95	14	0%	43	23%
44	GENOVA	Nord-Ovest	859.176	Grande	36	9.454	11.787	8%	497	0,98	92	10%	314	23%
45	GORIZIA	Nord-Est	140.143	Piccolo	61	816	1.512	18%	775	0,94	11	18%	37	22%
46	GROSSETO	Centro	220.564	Medio piccolo	122	1.906	6.132	42%	1.262	1,02	16	13%	63	19%
47	IMPERIA	Nord-Ovest	214.502	Medio piccolo	48	1.820	3.979	26%	750	1,01	20	20%	81	20%
48	ISERNIA	Sud	87.672	Piccolo	115	1.021	4.275	47%	1.399	1,27	9	11%	42	12%
49	IVREA	Nord-Ovest	516.084	Grande	35	2.629	3.160	6%	429	0,93	18	6%	58	31%
50	LA SPEZIA	Nord-Ovest	215.988	Medio piccolo	78	1.967	3.616	22%	741	1,02	20	15%	73	10%
51	LAGONEGRO	Sud	176.879	Piccolo	65	1.793	7.637	39%	1.450	1,11	19	16%	66	27%
52	LAMEZIA TERME	Sud	135.546	Piccolo	134	1.857	10.187	60%	2.094	1,39	15	7%	50	4%
53	LANCIANO	Sud	109.336	Piccolo	83	916	1.446	4%	621	1,04	7	0%	23	-9%
54	LANUSEI	Isole	59.865	Piccolo	128	519	1.139	21%	737	0,96	6	0%	26	4%
55	L'AQUILA	Sud	99.606	Piccolo	40	3.109	4.166	15%	609	0,92	11	36%	50	16%
56	LARINO	Sud	100.238	Piccolo	116	1.027	2.634	33%	1.065	0,98	8	0%	39	36%
57	LATINA	Centro	439.575	Grande	76	5.105	20.996	47%	1.579	1,11	20	18%	152	24%
58	LECCE	Sud	802.018	Grande	99	12.805	31.660	22%	1.043	1,07	62	10%	215	2%
59	LECCO	Nord-Ovest	336.310	Medio grande	7	1.635	2.247	5%	537	1,00	15	13%	41	34%
60	LIVORNO	Centro	343.937	Medio grande	23	2.552	4.178	10%	668	1,06	25	12%	90	19%
61	LOCRI	Sud	126.841	Piccolo	47	2.824	9.525	33%	1.164	1,22	27	37%	79	16%
62	LODI	Nord-Ovest	342.035	Medio grande	4	1.950	2.602	10%	515	1,03	16	13%	66	32%
63	LUCCA	Centro	388.327	Medio grande	104	3.360	7.711	27%	1.162	1,17	28	4%	106	12%
64	MACERATA	Centro	319.607	Medio grande	112	2.024	6.486	41%	1.328	1,08	22	9%	88	18%
65	MANTOVA	Nord-Ovest	410.720	Grande	49	1.957	2.825	10%	652	1,03	21	14%	63	3%
66	MARSALA	Isole	201.880	Medio piccolo	44	2.450	3.158	4%	516	1,00	25	4%	84	21%
67	MASSA	Centro	199.650	Medio piccolo	100	1.750	3.978	30%	1.062	1,06	15	7%	67	18%
68	MATERA	Sud	200.101	Medio piccolo	138	2.279	7.066	41%	1.864	1,33	16	0%	57	-4%
69	MESSINA	Isole	357.815	Medio grande	137	6.269	25.956	47%	1.803	1,09	49	6%	167	9%
70	MILANO	Nord-Ovest	2.316.180	Molto grande o met	11	33.445	45.580	12%	574	1,03	290	11%	730	31%

Dati del censimento annuale del ministero della giustizia – 3/4

Nr.	Tribunale	Area geografica	Popolazione	Dimensione ufficio per bacino di utenza	Ranking nazionale	Iscritti nel 2016 (solo contenz.)	Pendenti al 31.12.16 (solo contenz.)	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Durata media effettiva in giorni 2016	Clearance rate 2016 (area SICID)	Magistrati Togati in Pianta Organica	TASSO DI SCOPERTURA sulla P.O. Magistrati Togati	ORGANICO Personale Amm.vo	% POSTI VACANTI Personale Amm.vo (valori negativi = esubero)
71	MODENA	Nord-Est	685.777	Grande	52	4.110	8.831	23%	918	1,04	35	11%	106	25%
72	MONZA	Nord-Ovest	1.109.612	Molto grande o met	27	6.129	8.277	6%	543	1,00	55	9%	145	29%
73	NAPOLI	Sud	1.360.860	Molto grande o met	42	35.038	76.105	26%	999	1,06	319	13%	885	28%
74	NAPOLI NORD	Sud	956.387	Molto grande o met	13	12.303	19.550	2%	479	0,76	80	15%	147	29%
75	NOCERA INFERIORE	Sud	396.910	Medio grande	139	6.617	18.587	34%	1.038	0,92	28	4%	94	16%
76	NOLA	Sud	546.713	Grande	103	7.605	23.546	34%	1.394	1,10	47	4%	131	22%
77	NOVARA	Nord-Ovest	323.678	Medio grande	3	1.756	3.698	17%	729	1,06	18	22%	64	27%
78	NUORO	Isole	141.588	Piccolo	108	1.192	3.329	41%	1.199	1,13	16	13%	50	8%
79	ORISTANO	Isole	199.816	Medio piccolo	120	1.257	3.332	30%	1.243	1,11	17	6%	55	9%
80	PADOVA	Nord-Est	813.071	Grande	85	5.498	10.121	22%	875	1,07	41	5%	154	14%
81	PALERMO	Isole	883.081	Grande	88	17.437	31.877	12%	771	0,94	125	12%	419	16%
82	PALMI	Sud	160.275	Piccolo	107	2.873	7.495	23%	1.067	0,86	31	16%	92	15%
83	PAOLA	Sud	134.265	Piccolo	110	1.626	7.423	45%	1.506	1,32	17	12%	56	13%
84	PARMA	Nord-Est	427.434	Grande	92	3.189	8.234	33%	1.237	1,00	24	17%	83	23%
85	PATTI	Isole	144.310	Piccolo	111	2.987	13.156	50%	1.999	1,29	19	5%	63	22%
86	PAVIA	Nord-Ovest	654.826	Grande	16	3.629	5.362	15%	703	1,06	35	9%	131	35%
87	PERUGIA	Centro	424.095	Grande	79	4.863	12.534	38%	1.306	1,04	33	15%	125	27%
88	PESARO	Centro	255.899	Medio piccolo	55	1.747	3.613	17%	877	1,03	15	7%	63	27%
89	PESCARA	Sud	314.661	Medio grande	34	3.554	6.469	23%	790	1,11	26	15%	101	19%
90	PIACENZA	Nord-Est	284.616	Medio piccolo	98	1.615	3.946	27%	791	0,95	15	20%	55	9%
91	PISA	Centro	402.500	Medio grande	123	3.023	9.131	37%	1.138	0,96	25	20%	91	9%
92	PISTOIA	Centro	287.866	Medio piccolo	53	2.068	4.973	24%	1.110	1,05	19	11%	73	30%
93	PORDENONE	Nord-Est	407.996	Medio grande	51	1.982	3.168	10%	528	0,88	19	11%	69	23%
94	POTENZA	Sud	288.394	Medio piccolo	129	4.110	15.217	51%	1.386	0,98	33	18%	113	14%
95	PRATO	Centro	262.553	Medio piccolo	75	1.892	4.017	19%	915	1,03	20	0%	64	30%
96	RAGUSA	Isole	307.492	Medio grande	117	3.601	13.623	39%	1.179	1,00	26	19%	92	13%
97	RAVENNA	Nord-Est	384.761	Medio grande	14	2.145	3.276	5%	585	1,03	22	14%	84	20%
98	REGGIO CALABRIA	Sud	263.851	Medio piccolo	102	5.181	14.404	30%	1.224	1,00	50	20%	171	15%
99	REGGIO EMILIA	Nord-Est	517.316	Grande	21	3.069	4.306	8%	606	0,99	23	17%	68	22%
100	RIETI	Centro	171.784	Piccolo	24	1.394	3.286	26%	733	1,06	13	15%	49	27%
101	RIMINI	Nord-Est	321.769	Medio grande	41	3.180	4.938	10%	684	0,97	20	10%	69	29%
102	ROMA	Centro	2.617.175	Molto grande o met	60	60.985	114.761	16%	722	0,96	379	11%	1.199	27%
103	ROVERETO	Nord-Est	139.243	Piccolo	2	751	681	2%	448	1,01	9	22%	33	24%
104	ROVIGO	Nord-Est	350.639	Medio grande	66	1.809	3.661	25%	883	1,04	17	18%	69	14%
105	SALERNO	Sud	484.332	Grande	89	11.152	39.899	46%	1.600	1,15	72	14%	239	22%

Dati del censimento annuale del ministero della giustizia – 4/4

Nr.	Tribunale	Area geografica	Popolazione	Dimensione ufficio per bacino di utenza	Ranking nazionale	Iscritti nel 2016 (solo contenz.)	Pendenti al 31.12.16 (solo contenz.)	% Pendenti ULTRA-TRIENNALI su totale al 31.12.16	Durata media effettiva in giorni 2016	Clearance rate 2016 (area SICID)	Magistrati Togati in Pianta Organica	TASSO DI SCOPERTURA sulla P.O. Magistrati Togati	ORGANICO Personale Amm.vo	% POSTI VACANTI Personale Amm.vo (valori negativi = esubero)
106	SANTA MARIA CAPUA VE	Sud	621.560	Grande	84	10.294	39.329	49%	1.332	1,10	88	11%	275	32%
107	SASSARI	Isole	322.862	Medio grande	72	3.292	5.278	16%	605	0,98	27	19%	94	-2%
108	SAVONA	Nord-Ovest	281.028	Medio piccolo	37	2.356	3.524	14%	711	1,10	23	9%	91	19%
109	SCIACCA	Isole	138.872	Piccolo	43	1.217	2.341	7%	676	1,00	10	30%	44	-25%
110	SIENA	Centro	266.621	Medio piccolo	93	2.103	5.486	30%	1.043	1,00	19	5%	63	32%
111	SIRACUSA	Isole	399.933	Medio grande	124	4.810	14.955	35%	1.202	0,98	36	22%	132	4%
112	SONDRIO	Nord-Ovest	180.814	Medio piccolo	64	877	1.628	17%	733	1,01	12	17%	42	10%
113	SPOLETO	Centro	219.165	Medio piccolo	118	1.463	4.019	28%	1.074	1,00	11	0%	43	23%
114	SULMONA	Sud	68.363	Piccolo	5	825	1.145	7%	606	1,16	6	0%	33	33%
115	TARANTO	Sud	584.649	Grande	71	10.034	20.392	22%	994	1,07	59	8%	181	21%
116	TEMPIO PAUSANIA	Isole	134.498	Piccolo	130	1.397	4.409	43%	1.119	1,05	11	0%	43	14%
117	TERAMO	Sud	305.320	Medio piccolo	136	3.156	9.102	32%	1.084	1,02	21	5%	78	4%
118	TERMINI IMERESE	Isole	360.504	Medio grande	73	3.373	5.837	13%	578	0,87	22	23%	89	-19%
119	TERNI	Centro	241.008	Medio piccolo	69	2.164	5.211	24%	946	1,03	20	15%	75	19%
120	TIVOLI	Centro	486.434	Grande	62	4.049	9.705	23%	957	1,05	21	19%	75	13%
121	TORINO	Nord-Ovest	1.690.575	Molto grande o met	9	17.437	19.501	4%	448	0,98	165	15%	485	25%
122	TORRE ANNUNZIATA	Sud	462.798	Grande	113	7.457	16.033	24%	887	1,02	49	4%	155	13%
123	TRANI	Sud	512.474	Grande	127	6.434	18.962	36%	1.125	0,99	37	14%	136	7%
124	TRAPANI	Isole	204.569	Medio piccolo	54	2.250	4.425	10%	850	1,02	25	20%	79	0%
125	TRENTO	Nord-Est	385.946	Medio grande	45	2.681	3.678	7%	533	0,95	21	5%	80	30%
126	TREVISO	Nord-Est	876.790	Grande	81	5.264	9.982	17%	913	1,01	34	12%	110	18%
127	TRIESTE	Nord-Est	232.601	Medio piccolo	19	2.481	3.327	5%	514	0,85	25	16%	87	25%
128	UDINE	Nord-Est	533.604	Grande	57	2.804	3.660	5%	558	0,90	36	11%	126	17%
129	URBINO	Centro	106.134	Piccolo	25	551	1.417	26%	1.048	1,12	6	17%	21	29%
130	VALLO DELLA LUCANIA	Sud	124.296	Piccolo	105	1.980	9.006	50%	1.639	0,85	12	25%	39	31%
131	VARESE	Nord-Ovest	410.049	Medio grande	26	2.148	3.726	15%	746	0,99	23	22%	66	27%
132	VASTO	Sud	99.326	Piccolo	63	923	1.567	19%	700	1,02	7	14%	31	13%
133	VELLETRI	Centro	605.647	Grande	38	6.125	14.630	28%	912	1,11	34	18%	139	20%
134	VENEZIA	Nord-Est	751.216	Grande	58	9.096	13.784	12%	739	0,89	57	14%	194	24%
135	VERBANIA	Nord-Ovest	202.145	Medio piccolo	20	1.153	1.588	4%	504	1,02	14	21%	46	7%
136	VERCELLI	Nord-Ovest	261.798	Medio piccolo	39	1.318	1.933	13%	703	1,02	19	5%	62	35%
137	VERONA	Nord-Est	900.542	Grande	30	5.845	10.717	18%	763	1,06	46	17%	153	20%
138	VIBO VALENTIA	Sud	154.747	Piccolo	126	2.421	10.390	49%	1.823	0,96	19	21%	63	17%
139	VICENZA	Nord-Est	859.205	Grande	132	4.929	14.228	39%	1.309	1,04	36	3%	129	17%
140	VITERBO	Centro	288.078	Medio piccolo	106	2.322	6.249	29%	986	0,96	19	16%	69	14%

